

HvJ: Geen plicht voor verantwoordelijke om persoonsgegevens te verstrekken aan een derde ten behoeve van een civielrechtelijke procedure, het mag wel mist toegestaan volgens nationaal recht

HvJ ? CONCLUSIE A-G BOBEK ? 26 januari 2017 ? Zaak C-13/16 ? R?gas satiksme ? ECLI:EU:C:2017:43 ? Letland ? conclusie

Geen plicht voor verantwoordelijke om persoonsgegevens te verstrekken aan een derde ten behoeve van een civielrechtelijke procedure, het mag wel mist toegestaan volgens nationaal recht

Richtlijn 95/46/EG. Een taxichauffeur zette zijn taxi stil aan de kant van de weg in Riga. Op het moment dat een trolleybus van R?gas satiksme (?verwerende partij?) de taxi passeerde, opende een taxipassagier plots het portier. Het kwam tot een botsing waardoor de trolleybus beschadigd raakte. R?gas satiksme verzocht de politie (?verzoekende partij?) om de identiteit van de passagier bekend te maken. R?gas satiksme wilde een civielrechtelijke procedure instellen om de aan de trolleybus veroorzaakte schade op deze passagier te verhalen. De politie gaf R?gas satiksme slechts de naam van de passagier en weigerde om het nummer van diens identiteitskaart en diens adres te geven.

A-G: Artikel 7, onder f), van richtlijn 95/46/EG kan **niet** aldus worden uitgelegd dat de voor de verwerking verantwoordelijke verplicht is om de persoonsgegevens te verstrekken waar een derde om heeft verzocht teneinde een civielrechtelijke procedure in te stellen.

Artikel 7, onder f), van de richtlijn verzet zich er echter niet tegen dat deze gegevens worden verstrekt, mits het nationale recht het verstrekken van persoonsgegevens in situaties als aan de orde in het hoofdgeding mogelijk maakt. Het feit dat de betrokkene ten tijde van het ongeval minderjarig was, is in dit verband niet relevant.

- CJEU Advocate General Opines on the 'Legitimate Interest' Concept ? Alison Knight ([Inform's](#))
- Verstrekken van persoonsgegevens geen plicht, maar nationale recht kan het wel mogelijk maken ([IT&Recht](#))